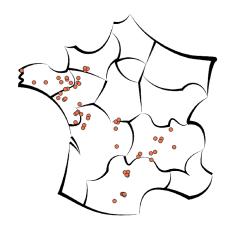
# — FICHE 11 —

Systèmes de culture en polyculture-élevage avec initialement plus de 50% de prairies temporaires en rotation

### **RÉSUMÉ EN TROIS POINTS**

1

Les systèmes de culture en polyculture-élevage avec plus de 50% de prairies atteignent plusieurs des objectifs de la planification écologique retenus dans cette étude, notamment sur la réduction d'utilisation des produits phytosanitaires : l'IFT global baisse de 37 %. A l'échelle de la culture, les IFT blé et orge d'hiver diminuent tous les deux de 0,5 point.



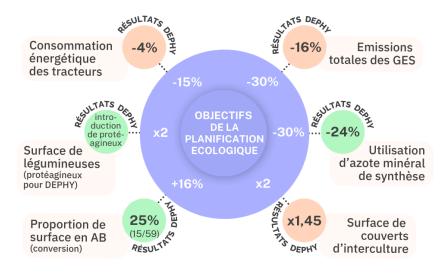
2

Ce groupe parvient à diminuer significativement sa consommation d'azote minéral, y compris hors conversions AB: -30% sur les prairies temporaires, -10% sur le blé tendre d'hiver. Cette évolution permet d'approcher les objectifs de la planification écologique sur la réduction d'émissions de GES et de consommation d'azote de synthèse.

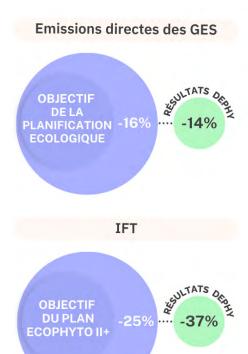
3

Les performances économiques se maintiennent pour l'ensemble du groupe et augmentent pour les systèmes convertis à l'AB.

# ÉVOLUTION AU REGARD DE QUELQUES OBJECTIFS DE LA PLANIFICATION ÉCOLOGIQUE



Résultats DEPHY mesurés sur la période Etat Initial - moyenne des années 2018/2019/2020 (voir méthodologie)



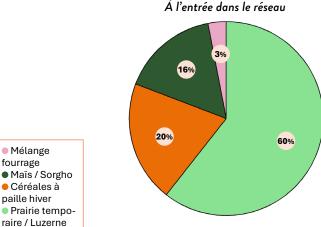
#### CONTEXTE

59 systèmes de culture sont entrés dans le réseau DEPHY entant que systèmes de polyculture-élevage avec une majorité de prairies temporaires dans l'assolement (>50%). Dans le réseau DEPHY, ces systèmes sont présents dans tous les territoires d'élevage sauf l'Est de la France. La trajectoire de ce groupe est principalement influencée par les conversions à l'AB. L'évolution des stratégies phytosanitaires sur blé et maïs restés en conventionnel explique aussi une part de la trajectoire des IFT.

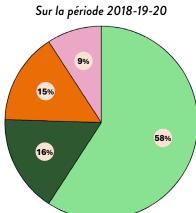
L'infographie en première page présente les évolutions de performances pour l'ensemble des 59 systèmes étudiés. Si l'on s'intéresse au sous-échantillon des 44 systèmes de culture restés en conventionnel, 10 atteignent les objectifs du plan Ecophyto II+ à échelle 2020 (-25% d'utilisation de phytosanitaires), dont 1 qui atteint l'objectif final d'une réduction de 50% de son IFT.



# FIGURE 11.1 : Évolution de la part moyenne des cultures dans la sole des 59 systèmes de culture en polyculture-élevage avec initalement plus de 50% de prairies temporaires en rotation



NB: les familles de cultures occupant moins de 2% de l'assolement ne sont pas représentées.

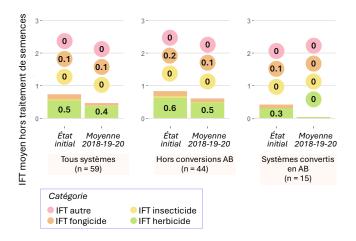


# **ÉVOLUTION DES ASSOLEMENTS ET DES IFT**

La part de prairies reste stable dans les systèmes de polyculture-élevage avec plus de 50% de prairies temporaires en rotation (figure 11.1). La part de céréales à paille diminue légèrement, substituées par l'implantation de mélanges fourragers qui s'insèrent facilement dans une rotation à base de maïs et de prairies.

La majorité de l'assolement est occupée par des cultures peu dépendantes des produits phytosanitaires (prairie, luzerne, mélanges fourragers), ce qui explique l'IFT particulièrement bas à l'échelle du système de culture (figure 11.2). La diminution de l'IFT de ce groupe ne s'explique pas uniquement par des conversions à l'AB (15 systèmes), puisque les systèmes hors conversions affichent aussi une diminution de 27% leur IFT. Si la réduction de la sole en céréales à paille contribue à cette diminution, on peut aussi y voir une évolution de la stratégie phytosanitaire : l'IFT sur blé et orge d'hiver diminue de 0,5 point (données non représentées).

FIGURE 11.2 : Évolution de l'IFT dans les systèmes de culture en polyculture-élevage avec initialement plus de 50% de prairies temporaires en rotation



# ÉVOLUTION DES PERFORMANCES ÉCONOMIQUES

Pour les systèmes de polyculture-élevage avec plus de 50% de prairies temporaires en rotation, la marge semi-nette reste globalement stable, sauf pour les conversions à l'AB qui voient leur marge augmenter fortement (+ 40%, de 772 à 1088€/ha), ce qui influence la moyenne de tout le groupe (figure 11.3). Pour les systèmes convertis à l'AB sur la période de l'étude, on remarque un produit brut globalement stable et proche des autres systèmes de culture (autour de 1200 €/ha, données non représentées), doublé d'une diminution des charges opérationnelles après la conversion (de 250 à 157 €/ha, données non représentées). Cela suggère qu'il s'agit de systèmes globalement très économes, qui étaient proches du cahier des charges AB avant d'entamer leur conversion. La conversion leur a donc permis d'optimiser les performances économiques de leur système, avec un taux de marge qui grimpe de 1,9 à 3 € de marge / € de charges (données non représentées).

# ÉVOLUTION DES ÉMISSIONS DE GES

Les systèmes de polyculture-élevage avec plus de 50% de prairies temporaires en rotation diminuent significativement leur niveau d'émission de gaz à effet de serre. Cette diminution n'est pas entièrement due aux conversions à l'AB: hors conversions, les émissions diminuent de 15%. L'hypothèse principale expliquant ce résultat est l'évolution de la stratégie de fertilisation superposée à la diversification des systèmes : l'utilisation d'azote minéral sur blé diminue de 10%, et sur prairie temporaire de 30%.

FIGURE 11.3 : Évolution de la marge semi-nette dans les systèmes de culture en polyculture-elevage avec initalement plus de 50% de prairies temporaires en rotation

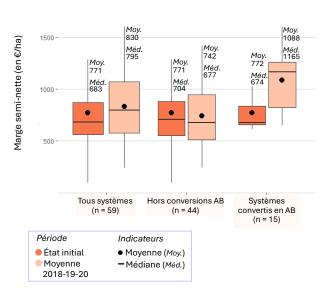
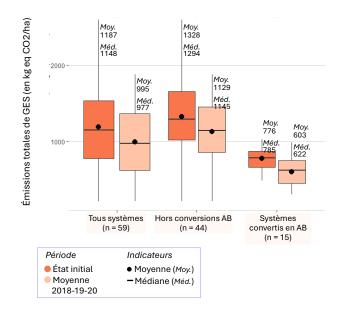


FIGURE 11.4 : Évolution des émissions totales de GES dans les systèmes de culture en polyculture-élevage avec initalement plus de 50% de prairies temporaires en rotation





Fiche 11/12 de la Synthèse DEPHY GCPE 2025

### **EXEMPLES DE STRATÉGIES TRAVAILLÉES DANS LE RÉSEAU DEPHY**



#### À RETROUVER DANS CES PUBLICATIONS

- Diversification et allongement de la rotation
- Autonomie fourragère
- Mélanges d'espèces

- Raisonnement du travail du sol
- Agriculture de précision et robotique
- Stratégie de couverture du sol



#### AUVERGNE-RHÔNE-ALPES : SEMIS DIRECT EN ZONE DE POLYCULTURE-ÉLEVAGE

Dans le Cantal, un éleveur de bovins laitiers a basculé son système de cultures en semis direct. Il a conçu son système pour limiter au maximum l'usage des phytosanitaires : il introduit 5 ans de prairie dans sa rotation, implante du méteil en interculture, utilise du biocontrôle, et se passe de traitement de semences. Il explique ses choix techniques dans une fiche.

#### Pour voir la fiche :

https://ecophytopic.fr/dephy/concevoir-son-systeme/semis-direct-en-zone-de-polyculture-elevage



# BRETAGNE: PASSAGE À L'HERBE, UN ATOUT POUR UNE CONVERSION BIO RAPIDE

Dans le Morbihan, un agriculteur a choisi de remplacer la majorité de son maïs par de la prairie. Stratégiquement, il vise un maintien de ses rendements en maïs et pomme de terre en profitant de l'effet précédent des années de prairie. Il raconte sa trajectoire dans une fiche.

#### Pour voir ses résultats :

https://ecophytopic.fr/pic/concevoir-son-systeme/passage-lherbe-un-atout-pour-une-conversion-biorapide

# **O** AUVERGNE-RHÔNE-ALPES

AIN	Comment améliorer l'efficacité de sa ferme laitière grâce à la culture de méteils ? 🕞	mij.
CANTAL	Introduction de cultures économes en intrants pour maintenir l'autonomie fourragère	
	Semer des cultures fourragères dans une prairie vivante sans glyphosate	



ILLE-ET-	Baisser son IFT et améliorer ses résultats économiques par le pâturage 🕞
VILAINE	Diminuer les intrants grâce à la reconception de système en élevage laitier

# CENTRE-VAL DE LOIRE

INDRE	Les méteils céréales-protéagineux : un levier pour combiner autonomie alimentaire & réduction des produits phytosanitaires (D)
	Réduire les produits phytosanitaires tout en gagnant en autonomie alimentaire 🕞
VENDÉE	

### NORMANDIE

CALVADOS
----------

### NOUVELLE-AQUITAINE

CREUSE	Désherbage des rumex sur prairie : ARA pulvérisateur de haute précision 🕞
	Réduire les phytos tout en conservant l'autonomie fourragère 🕞
DEUX-SÈVRES	Insertion du méteil dans le système de culture, en dérobée avant maïs ou sorgho
HAUTE-VIENNE	Désherbage des rumex sur prairie : ARA pulvérisateur de haute précision 🕞
	Destruction des prairies avant implantation d'une culture sans utilisation de glyphosate

# OCCITANIE

# PAYS DE LA LOIRE



Action du plan Ecophyto piloté par les ministères en charge de l'agriculture, de l'écologie, de la santé et de la recherche, avec l'appu technique et financier de l'Office français de la Biodiversité





